



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ. 410.002.01.2022

Pani  
Dorota Lignar  
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy  
Społecznej w Jaśle  
ul. Szkolna 25  
38 - 200 Jasło

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/031 – Wsparcie systemu pieczy zastępczej w procesie deinstytucjonalizacji

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jaśle.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dorota Lignar, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaśle <sup>1</sup> , zwana w dalszej treści Dyrektorem.
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja zadań na rzecz rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, jako działania profilaktyczne, zapobiegające umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej i mające na celu ich powrót do rodzin biologicznych oraz stanowiące element deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019 - 2021 r. <sup>2</sup>
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie.
Kontroler	Agnieszka Pomykała, starszy inspektor k. p., upoważnienie do kontroli nr LRZ/16/2022 z dnia 19 stycznia 2022 r.

(akta kontroli, Tom I, str.1 - 2)

---

<sup>1</sup> Dalej: MOPS.

<sup>2</sup> Badaniami kontrolnymi objęte były również dowody, sporządzone przed lub po tym okresie.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2022 r. poz. 623. - dalej: ustawa o NIK.



## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

W latach 2019 - 2021 MOPS prawidłowo realizował zadania na rzecz rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, jako elementu procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Podejmował właściwe działania profilaktyczne zapobiegające umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej oraz mające na celu ich powrót do rodziny biologicznej.

MOPS systematycznie prowadził diagnozę sytuacji rodzin przeżywających trudności opiekuńczo wychowawcze oraz monitoring pieczy zastępczej. Wnioski wynikające z diagnozy i monitoringu były wykorzystywane przy planowaniu i realizacji działań mających na celu pomoc rodzinom z problemami opiekuńczo wychowawczymi. Znalazły odzwierciedlenie w *Gminnym Programie Wspierania Rodzin dla Miasta Jasła na lata 2018 - 2020*<sup>5</sup> i *na lata 2021 - 2023*<sup>6</sup>, w planowanych do realizacji zadaniach, polegających m.in. na wdrożeniu i rozwoju wszystkich przewidzianych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>7</sup> rodzajów i form wsparcia dla rodzin przeżywających kryzys opiekuńczo-wychowawczy oraz zapewnieniu ich realizacji. Rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi w 2019 r. było 196, w 2020 r. - 209 i w 2021 r. - 172. Liczba rodzin, u których wystąpiły problemy opiekuńczo-wychowawcze wzrosła w 2020 r. w porównaniu do 2019 r., o 6,7%, a następnie spadła w 2021 r. o 17,7% w porównaniu do roku wcześniejszego. Liczba dzieci przebywających w ciągu roku w pieczy zastępczej w 2020 r. wzrosła o 2,33% w porównaniu do 2019 r., w 2021 r. wzrosła w stosunku do 2020 r. o 9,1%. W latach 2019 - 2021 liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie przekraczała limitu 15 środowisk. Asystenci rodziny sporządzali we współpracy z pracownikami socjalnymi i rodzinami plany pomocy rodzinie zawierające adekwatne do zdiagnozowanych w wywiadzie środowiskowym i analizie sytuacji rodziny dysfunkcji opiekuńczo-wychowawczych, formy pomocy przewidziane w ustawie i dostępne na terenie miasta. Pomimo realizacji planu pomocy rodzinie we współpracy z pracownikiem socjalnym nie zawsze udawało się osiągnąć w pełnym zakresie zaplanowane cele, z uwagi na współistnienie w rodzinach wielu problemów. W sytuacjach, kiedy rodziny miały ustanowionego koordynatora i były objęte pracą asystenta/pracownika socjalnego, asystenci rodziny współpracowali z koordynatorami pieczy zastępczej, pracownikami instytucjonalnych placówek opiekuńczych w zakresie realizacji planu pomocy dziecku i rodzinie. Asystenci wówczas uczestniczyli w posiedzeniach zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. W przypadkach, kiedy rodziny jeszcze nie miały, lub już nie miały koordynatora pieczy zastępczej współpraca pomiędzy MOPS, a powiatowymi centrami pomocy rodzinie oparta była na pisemnej wymianie informacji na temat sytuacji rodziny. Ponadto, jeżeli asystent zakończył pracę, a rodzina nie korzystała z pomocy socjalnej, MOPS nie miał wiedzy na temat jej funkcjonowania. Dobrą praktyką w MOPS było wprowadzenie zarządzeniem Dyrektora procedur przydzielania rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej asystenta rodziny<sup>8</sup>, w ramach których określono zasady współpracy pracownika socjalnego i asystenta oraz sposób dokumentowania wykonywanych czynności na rzecz rodziny.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako pozytywną, negatywną albo w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dalej: Gminny program na lata 2018 - 2020.

<sup>6</sup> Dalej: Gminny program na lata 2021 - 2023.

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Dz.U. z 2022 r., poz. 447 tekst jednolity, dalej: ustawa o wspieraniu rodziny.

<sup>8</sup> Zarządzenie Nr KO.021.27.2018 Dyrektora MOPS w Jasle z 30 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury przydzielania rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej asystenta rodziny w MOPS w Jasle.



### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe kontrolowanej działalności

OBSZAR Programowanie i realizacja zadań na rzecz wspierania rodzin w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym.

Opis stanu faktycznego

#### 1. Rozpoznanie sytuacji rodzin i monitorowanie potrzeb.

MOPS prowadził rozpoznawanie potrzeb rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Przeprowadzono, co roku badania ankietowe wśród pracowników socjalnych i asystentów rodziny, którzy na podstawie wiedzy o sytuacji rodzin zdobytej w trakcie pracy ustalali potrzeby poszczególnych rodzin. Pracownicy MOPS współpracowali m.in. z pedagogami szkolnymi, kuratorami społecznymi i zawodowymi w zakresie wspierania rodzin przeżywających trudności.

Na etapie przygotowywania Gminnego programu na lata 2018 - 2020 i na lata 2021 - 2023 przeprowadzono analizę sytuacji rodzin, w tym rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze. Diagnozy sytuacji rodzin zostały sporządzone m.in. w oparciu o badania ankietowe przeprowadzane wśród pracowników socjalnych i dyrektorów, pedagogów, wychowawców jasielskich szkół i przedszkoli, oraz na podstawie danych statystycznych oraz danych pozyskanych od asystentów rodziny i od innych podmiotów zajmujących się pracą z dzieckiem i rodziną<sup>9</sup>. Oba programy zostały opracowane przez zespoły powołane przez Burmistrza Miasta Jasła<sup>10</sup> składające się z pracowników MOPS oraz Urzędu Miasta. W Gminnym programie na lata 2018 -2020 nie podsumowano zbiorczo wniosków wynikających z przeprowadzonej diagnozy sytuacji rodzin. Każdorazowo przy analizie poszczególnych zagadnień związanych z problemami rodzin zamieszczano krótką konkluzję. Głównymi problemami występującymi w rodzinach naturalnych dzieci przebywających w pieczy zastępczej były m.in. bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych oraz przemoc wobec dzieci, na drugim i trzecim miejscu znalazły się alkoholizm i emigracja rodziców.

W Gminnym programie na lata 2021 - 2023 we wnioskach z diagnozy sytuacji rodzin wskazano, że m.in.:

- zmniejszyła się liczba rodzin z dziećmi objętych świadczeniami z pomocy społecznej, pomocą materialną dla uczniów, co świadczy o poprawie sytuacji materialnej rodzin;
- zmniejszyła się liczba dzieci uczęszczających do placówek wsparcia dziennego, w tym pochodzących z rodzin objętych świadczeniami pomocy społecznej. W 2019 r. w porównaniu do 2018 r. zwiększyła się liczba dzieci uczęszczających do placówek wsparcia dziennego pochodzących z rodzin wieloprotymowych.

<sup>9</sup> W tym: Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jasle, Wydziału Oświaty Urzędu Miasta w Jasle, Placówek Oświatowych, Parafialnego Oddziału Akcji Katolickiej Parafii św. Stanisława BM Placówka Wsparcia Dziennego Ośrodka Pomocy Rodzinie i Szkole „Arka Młodych” w Jasle, Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej Stowarzyszenie Charytatywne Zarząd Miejski Świetlica „Promyki” w Jasle, Klasztoru Św. Antoniego Padewskiego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanie) Świetlica „Radosna Przystań” w Jasle, Stowarzyszenia Romów „BAHTAŁE – ROMA” Świetlica Popołudniowa dla Dzieci Romskich w Jasle, Placówki Wsparcia Dziennego „Golesz Miasto Jasło”, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Jasle, Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej w Sądzie Rejonowym w Jasle, Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej REVITA leczenie Chorób Narządu Ruchu w Dukli.

<sup>10</sup> Zarządzenie nr 34/2017 Burmistrza Miasta Jasła z dnia 8 maja 2017 r. w sprawie powołania Lokalnego Zespołu Programowego w celu opracowania projektu „Gminnego Programu Wspierania Rodzin dla Miasta Jasła na lata 2018 -2020 oraz Zarządzenie nr VI/59/2020 Burmistrza Miasta Jasła z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. opracowania projektu „Gminnego Programu Wspierania Rodzin dla Miasta Jasła na lata 2021 -2023.



W związku z wnioskami obejmującymi zagadnienia wspierania rodzin w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych znajdującymi się w gminnych programach wskazywano na konieczność rozwoju wszystkich rodzajów i form wsparcia wskazanych w art. 10 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny.

(akta kontroli, Tom I, str. 7-34, 38-50, 57-199)

W gminnych programach, z uwagi na wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz sytuacji rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, zaplanowano działania obejmujące m.in.:

- realizację kampanii promujących pozytywny wizerunek rodziny;
  - realizację programów profilaktyczno-edukacyjnych w placówkach oświatowych oraz placówkach wsparcia dziennego;
  - zapewnienie pomocy finansowej, rzeczowej i usługowej rodzinom zagrożonym kryzysem lub przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. W programie na lata 2021 - 2023 zaplanowano pomoc w związku z epidemią Covid-19 obejmującą wyposażenie uczniów w urządzenia do pracy zdalnej;
  - zapewnienie asystentury rodzinnej rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych;
  - organizację mediacji rodzinnych, terapii indywidualnej, terapii rodzin;
  - realizację specjalistycznego poradnictwa rodzinnego, w tym m.in. prawnego, psychologicznego;
  - organizację grup wsparcia/samopomocowych dla rodziców;
  - obejmowanie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pomocą rodzin wspierających i finansowanie kosztów udzielanej pomocy;
  - wspieranie rodziców naturalnych dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej celem powrotu dziecka do rodziny;
  - obejmowanie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pomocą wolontariuszy, rodzin wspierających;
  - realizacja programów na rzecz wsparcia rodzin z dziećmi;
- Ponadto, w Gminnym programie na lata 2018 - 2020 i na lata 2021 - 2023 zaplanowano utworzenie lub przekształcenie jednej z funkcjonujących placówek wsparcia dziennego w specjalistyczną placówkę wsparcia dziennego.

(akta kontroli, str. Tom I, str. 57-199)

Diagnoza sytuacji rodzin z dziećmi była przeprowadzana trzykrotnie. Dwa razy w ramach przygotowania Gminnego programu na lata 2018 - 2020 i na lata 2021 - 2023 i raz w 2019 r. W *Diagnozie sytuacji rodzin z dziećmi z terenu miasta Jasła* z 2019 r. wskazano m.in., że:

- zmniejszyła się liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej oraz liczba rodzin, którym przyznano pomoc z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego;
- najczęstszym zjawiskiem patologicznym obserwowanym w rodzinach dzieci uczestniczących w zajęciach świetlicowych była przemoc i zachowania agresywne dzieci wobec rówieśników;
- najczęstszym zjawiskiem patologicznym wśród uczniów zgłaszanym przez szkoły to wybryki chuligańskie, uzależnienie od komputera, internetu, gier komputerowych, telefonów;
- najliczniejsza grupa rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny to rodziny niepełne oraz dotknięte bezrobociem;
- wzrosła liczba dzieci objętych pomocą Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Jasle.



W związku z przeprowadzoną diagnozą sytuacji rodzin zaplanowano intensyfikację działań ukierunkowanych m.in. na:

- wspieranie i rozwijanie aktywnych form pedagogizacji rodzin poprzez organizację zajęć psychoedukacyjnych, warsztatów z zakresu wzmocnienia kompetencji opiekuńczo-wychowawczych;
- wzmocnienie relacji rodzic - dziecko poprzez organizowanie aktywnych form spędzania czasu wolnego;
- rozszerzenie dostępu dla rodzin do specjalistycznych konsultacji i poradnictwa (w tym: do logopedy, psychologa dziecięcego, psychiatry dziecięcego).

W 2022 r. MOPS zaplanował przeprowadzenie diagnozy sytuacji rodzin z dziećmi, w której ujęte zostaną m.in. zagadnienia związane z wpływem epidemii Covid-19 na funkcjonowanie rodzin z dziećmi.

W latach 2019 - 2021 zdiagnozowano łącznie 577 środowisk mających problemy w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych (z tego: w 2019 r. - 196, w 2020 r. - 209, w 2021 r. - 172).

(akta kontroli, Tom I, str. 3 - 4, 211 - 238)

W latach 2019 - 2021 Burmistrz Miasta Jasła<sup>11</sup> każdego roku w terminie do 31 marca przekazywał Radzie Miejskiej Jasła<sup>12</sup> roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny<sup>13</sup> oraz przedstawiał potrzeby związane z ich realizacją. W sprawozdaniach za lata 2019 - 2021 wskazywano problemy związane z sytuacją rodzin w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym. Ww. rodziny były środowiskami wieloprogowymi, niewywiązującymi się w pełni ze swoich obowiązków wobec własnych dzieci, a tym samym niespełniającymi oczekiwań członków swoich rodzin i społeczeństwa, co wymagało prowadzenia spójnych, kompleksowych i interdyscyplinarnych oddziaływań na poszczególnych jej członków w celu zapewnienia dzieciom właściwych warunków rozwojowych, a także wzmocnienia funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Wśród najważniejszych problemów był m.in. brak umiejętności prowadzenia gospodarstwa domowego, konieczność pomocy w rozwiązywaniu problemów socjalnych, psychologicznych, brak kompetencji opiekuńczo-wychowawczych, bezrobocie, brak specjalistycznej placówki wsparcia dziennego. W związku z występowaniem szeregu problemów wśród rodzin przeżywających kryzys opiekuńczo-wychowawczy wskazywano m.in. takie potrzeby jak:

- monitorowanie rodzin z dziećmi w szczególności mających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo wychowawczych;
- prowadzenie badań, diagnoz dotyczących funkcjonowania rodzin z dziećmi z terenu miasta;
- realizacja kampanii mających na celu kształtowanie pozytywnego wizerunku rodziny i form wspólnego spędzania czasu;
- organizacja opieki dla dzieci w wieku wczesnoszkolnym w okresie wakacji i ferii;
- utworzenie specjalistycznej placówki wsparcia dziennego;
- prowadzenie asystentury rodzinnej zmierzającej do poprawy funkcjonowania rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi;
- potrzeba organizacji wolontariatu na rzecz dziecka i rodzin;
- podejmowanie działań interdyscyplinarnych;
- zapewnienie możliwości korzystania z konsultacji oraz rodzinnego poradnictwa specjalistycznego, w szczególności prawnego i psychologizycznego;
- zwiększenie dostępu do dóbr kultury, sportu i rekreacji rodzin wielodzietnych.

W sprawozdaniu za 2020 r. wskazano również na potrzebę realizacji programów profilaktyczno-edukacyjnych w placówkach oświatowych oraz placówkach wsparcia

<sup>11</sup> Dalej: Burmistrz.

<sup>12</sup> Dalej: Rada Miejska.

<sup>13</sup> Dalej: sprawozdania.



dziennego, w szczególności w zakresie niwelowania negatywnych skutków pandemii Covid-19.

(akta kontroli, Tom I, str. 281-310)

W latach 2019 - 2021 MOPS nie kierował do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej postulatów odnoszonych się do zmian prawnych i organizacyjnych mających na celu wsparcie procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej.

(akta kontroli, Tom I, str. 200-204)

W latach 2019 - 2021 obowiązywały Gminny program na lata 2018 - 2020 uchwalony przez Radę Miejską 27 grudnia 2017 r.<sup>14</sup> oraz Gminny program na lata 2021 - 2023 uchwalony 25 stycznia 2021 r.<sup>15</sup> Oba gminne programy wspierania rodziny zawierały zagadnienia dotyczące deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej, w tym działania profilaktyczne mające na celu zapobieganie rozdzieleniu dziecka z rodziną biologiczną. Zaplanowano wdrożenie i rozwój wszystkich przewidzianych w ustawie o wspieraniu rodziny form wsparcia dla rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze. Opracowanie każdego z programów zostało poprzedzone m.in.: badaniem ankietowym przeprowadzonym wśród asystentów rodzin, pracowników socjalnych, dyrektorów szkół, pedagogów, wychowawców szkół i przedszkoli z terenu miasta, pozyskaniem danych z placówek wsparcia dziennego działających na terenie miasta.

Przed uchwaleniem Gminnego programu na lata 2018 - 2020 nie przeprowadzono konsultacji społecznych umożliwiających wypowiedzenie się wszystkich zainteresowanych, w tym rodzin mających problemy w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Dyrektor wyjaśniła, że *decyzja o potrzebie przeprowadzeniu konsultacji należy do organu gminy. Ze względu jednak na fakt, że gminny program wspierania rodzin ze swej natury jest dokumentem o wysokim poziomie ogólności, zbędnym wydaje się być prowadzenie konsultacji jego treści, niemniej jednak wartościowanie takie - jak już wyżej wspomniano - pozostaje w sferze decyzyjnej organu.* Powyższe stanowisko zostało przekazane członkom Zespołu oraz Zastępcy Burmistrza Miasta Jasła. Po zapoznaniu się z jego treścią zdecydowano o niepoddawaniu konsultacjom społecznym ww. dokumentu. Radcy prawni Urzędu Miasta opiniujący projekt „Gminnego Programu Wspierania Rodzin na lata 2018 - 2020” również nie wskazali konieczności przeprowadzenia konsultacji społecznych przyjmowanego Uchwałą Rady Miejskiej Jasła dokumentu. Niemniej jednak w skład zespołu wchodził przedstawiciele obszarów takich jak: pomoc społeczna, oświata, organizacje pozarządowe, którzy na etapie sporządzania dokumentu opierali się nie tylko o pozyskane informacje, tj. dane zastane, ale również o doświadczenia w pracy z grupą docelową (w tym uwzględniali oczekiwania i potrzeby interesariuszy).

(akta kontroli, Tom I, str. 35-37, 57-199)

Przy opracowywaniu Gminnego programu na lata 2021 - 2023 odbyło się spotkanie warsztatowe z przedstawicielami m.in.: placówek wsparcia dziennego, policji, Ośrodka Psychoterapii w Jaśle, Wydziału Oświaty i Wydziału Rewitalizacji Strategii i Inicjatyw Społecznych Urzędu Miasta, na którym poddano dyskusji propozycje działań przewidzianych do realizacji. Uchwalenie ww. programu zostało poprzedzone również konsultacjami, w których mogli uczestniczyć wszyscy interesariusze programu (w tym: rodziny, z którymi współpracowali asystenci,

<sup>14</sup> Uchwała nr LVIII/602/2017 Rady Miejskiej Jasła z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Jasła na lata 2018 - 2020”.

<sup>15</sup> Uchwała nr XL/344/2021 Rady Miejskiej Jasła z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Jasła na lata 2021 - 2023”.



rodziny, których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych).

(akta kontroli, Tom I, str. 47-50)

W obu programach jednoznacznie wskazano najważniejsze problemy dotyczące wsparcia rodziny w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym. Wśród najczęstszych problemów ww. rodzin było m.in.: brak właściwych metod wychowawczych, zaburzenia w komunikacji, brak odpowiednich wzorców, nieumiejętność racjonalnego gospodarowania budżetem domowym, bezrobocie rodziców, emigracja rodziców, uzależnienie od alkoholu, przemoc. Przy opracowywaniu obu programów wzięto pod uwagę tendencje liczbowe wskazane w *sprawozdaniach rocznych z udzielanych świadczeń pomocy społecznej - pieniężnych, w naturze i usługach MRPiPS-03*<sup>16</sup>, w tym liczbę rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Liczba rodzin mających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wykazana w sprawozdaniach MRPiPS-03 w latach 2019 - 2021 wynosiła odpowiednio: 196, 209 i 172.

(akta kontroli, Tom I, str. 438-472)

W obu programach sformułowano zadania strategiczne zapewniające rodzinie przeżywającej problemy wsparcie i pomoc asystenta rodziny, dostęp do poradnictwa specjalistycznego, grup wsparcia oraz pomoc wolontariuszy. Ponadto zapewniono wspieranie istniejących placówek wsparcia dziennego (w tym: zapewnienie w nich miejsc dla dzieci) oraz utworzenie lub przekształcenie istniejącej placówki w specjalistyczną placówkę wsparcia dziennego. W obu programach wskazano m.in. terminy i sposób realizacji oraz wykonawców zadań i źródła ich finansowania. Założono, że działania wynikające z programów będą finansowane z budżetu Miasta i państwa oraz ze środków zewnętrznych i środków pozyskanych przez organizacje pozarządowe.

W każdym programie określony został sposób oceny realizacji celów, w tym wskaźniki produktu lub rezultatu dla poszczególnych zadań bez wskazania wartości docelowych. Za monitorowanie odpowiedzialny był MOPS, który na podstawie zebranych informacji od podmiotów uczestniczących w realizacji programów, miał sporządzać roczne sprawozdanie z realizacji gminnego programu, które Burmistrz miał przedstawić Radzie Miejskiej w terminie do 31 marca każdego roku. W obu programach wskazano, że ewaluacja nastąpi po trzyletnim okresie realizacji.

(akta kontroli, Tom I, str. 57-199)

W latach 2019 - 2021 monitorowania realizacji celów programów dokonywano w formie rzetelnie sporządzonego odrębnego dokumentu, który terminowo Burmistrz przekazywał Radzie Miejskiej. Gminny program na lata 2018 - 2020 został poddany ewaluacji poprzez porównanie osiągniętych w poszczególnych latach wartości wskaźników produktu lub rezultatu dla wszystkich zadań. W wyniku przeprowadzonej ewaluacji programu nie wprowadzono żadnych zmian.

MOPS koordynował realizację działań ujętych w programach poprzez bieżącą wymianę informacji między asystentami rodzin i pracownikami socjalnymi, a innymi podmiotami odpowiedzialnymi za realizację zadań (w tym: placówkami oświatowymi, placówkami wsparcia dziennego, Środowiskowym Ośrodkiem Pomocy Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży w Jaśle, KPP w Jaśle, Stowarzyszeniem „Twój potencjał”, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Jaśle, Ośrodkiem Interwencji Kryzysowych w Jaśle, Poradnią Leczenia Uzależnień w Jaśle).

(akta kontroli, Tom I, str. 311-353, 360-387)

<sup>16</sup> Dalej: sprawozdania MRPiPS-03.



## **2. Organizacja pracy z rodzinami przeżywającymi trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Rady Miejska uchwałą z 24 października 2011 r.<sup>17</sup> zleciła MOPS wykonywanie zadań z zakresu wspierania rodzin w formie organizacji pracy z rodziną od 1 stycznia 2012 r. W MOPS utworzono *Sekcję ds. wspierania rodziny*, która odpowiedzialna była za realizację zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym: wspieranie poprzez pracę z rodziną w formie działań asystenta rodziny, rozpoznawanie sytuacji rodziny oraz jej członków, opracowywanie i realizacja planu pracy z rodziną, udzielanie wskazówek, pomoc w zakresie rozwiązywania spraw życiowych osobom, które dzięki tej pomocy będą zdolne samodzielnie rozwiązywać problemy będące przyczyną trudnej sytuacji życiowej, monitorowanie funkcjonowania rodziny, współpracę z pracownikami socjalnymi, wolontariuszami celem udzielenia kompleksowego wsparcia rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, sporządzanie sprawozdań i analiz.

(akta kontroli, Tom I, str. 389-401)

W latach 2019 - 2021 problemy opiekuńczo-wychowawcze wystąpiły łącznie w 577 rodzinach z tego w: 2019 r. w 196, 2020 r. w 209 i 2021 r. w 172 rodzinach. Liczba rodzin, w których wystąpiły problemy opiekuńczo-wychowawcze w 2020 r. w porównaniu do 2019 r. wzrosła o 6,7%, w 2021 r. spadła o 17,7% w porównaniu do 2020 r. W ciągu 2019 r. 43 dzieci z terenu miasta było objęte pieczą zastępczą, z tego: pieczą w formie rodzinnej 38 dzieci i instytucjonalną pięcioro dzieci. W ciągu 2020 r. w pieczy zastępczej przebywało 44 dzieci, z tego: w pieczy rodzinnej było 40, a w pieczy instytucjonalnej czworo dzieci. W ciągu 2021 r. pieczą zastępczą objętych było 48 dzieci, z tego: 39 pieczą w formie rodzinnej i dziewięcioro pieczą w formie instytucjonalnej. Liczba dzieci przebywających w ciągu roku w pieczy zastępczej w 2020 r. wzrosła o 2,33% w porównaniu do 2019 r., w 2021 r. wzrosła o 9,1% w porównaniu do 2020 r. W 2019 r. w pieczy zastępczej zostało umieszczonych pięcioro dzieci, w 2020 r. czworo i w 2021 r. sześcioro dzieci. Liczba dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w 2020 r. spadła o 20 % w porównaniu do 2019 r., w 2021 r. wzrosła o 50% w porównaniu do 2020 r. W trakcie 2019 r. do rodzin biologicznych z pieczy zastępczej wróciło troje dzieci. W ciągu 2020 r. do rodzin naturalnych z pieczy zastępczej nie wróciło żadne dziecko a w 2021 r. wróciło czworo dzieci. Liczba dzieci, które wróciły z pieczy zastępczej do rodziny biologicznej w 2021 r. wzrosła o 33,3% w porównaniu do 2019 r. Na koniec roku w pieczy zastępczej pozostawało w 2019 r. 40 dzieci oraz na koniec 2020 r. i 2021 r. po 41 dzieci. Liczba dzieci pozostających w pieczy zastępczej w 2020 r. wzrosła o 2,5% w porównaniu do 2019 r., w 2021 r. utrzymywała się na tym samym poziomie, co w 2020 r.

(akta kontroli, Tom I, str. 3-4)



#### 4. Rodzaje i formy wsparcia dla rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze.

W latach 2019 - 2021 wszystkie formy wsparcia przewidziane w art. 10 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny na rzecz rodzin w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym zostały uruchomione na terenie miasta. Najpowszechniej stosowaną formą pracy z rodziną były terapia i mediacja, z uwagi na najczęściej diagnozowane w rodzinie problemy przyczyniające się do nieporadności opiekuńczo-wychowawczej (w tym: uzależnienie od alkoholu, zaburzenia psychiczne, przemoc w rodzinie).

W latach 2019 - 2021 z konsultacji i poradnictwa specjalistycznego łącznie skorzystało 35 rodzin (z tego w: 2019 r. - 10, 2020 r. - 21 i 4 w 2021 r.). MOPS sfinansował udział 24 rodzin (z tego w: 2019 r. - 4 i 2020 r. - 20)<sup>22</sup>. Pozostałe rodziny skorzystały z poradnictwa specjalistycznego w Poradni Zdrowia Psychicznego w Jaśle, w Stowarzyszeniu „Twój Potencjał” i w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Jaśle.

W latach 2019 - 2021 z terapii i mediacji skorzystało łącznie 94 rodziny (z tego w: 2019 r. - 15, 2020 r. - 44 i 2021 r. - 35). MOPS sfinansował w 2020 r. udział siedmiu rodzin w terapii i mediacjach w Stowarzyszeniu „Twój Potencjał”. Pozostałe rodziny korzystały z ww. wsparcia w Poradni Leczenia Uzależnień w Jaśle, w Ośrodku Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży w Jaśle i w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Jaśle.

W latach 2019 - 2021 ze wsparcia w formie usług dla rodzin z dziećmi (w tym: usług opiekuńczych i specjalistycznych) skorzystało łącznie 23 rodziny (z tego w: 2019 r. - 10, 2020 r. - 9 i 2021 r. - 4).

W latach 2019 - 2021 z pomocy prawnej, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego skorzystało łącznie 35 rodzin (z tego w: 2019 r. - 18, 2020 r. - 8 i 2021 r. - 9). Pomoc prawna udzielona w 2020 r. ośmiu rodzinom została sfinansowana przez MOPS i zrealizowana przez Stowarzyszenie „Twój Potencjał”.

W latach 2019 - 2021 z pomocy w formie organizacji grup wsparcia/grup samopomocowych w celu wymiany doświadczeń skorzystało łącznie 12 rodzin (z tego w: 2019 r. - 7, 2020 r. - 0 i 2021 r. - 5).

Wydawano *Jasielską Kartę Dużej Rodziny*, dzięki której rodziny wielodzietne mogły korzystać z instytucji kultury i sportu zlokalizowanych na terenie miasta na korzystniejszych warunkach niż posiadacze Ogólnopolskiej Karty Dużej Rodziny. Ww. karta uprawniała do 50% ulgi na przejazdy środkami komunikacji miejskiej.

(akta kontroli, Tom I, str. 3-4, 489-490)

W 2019 r. na realizację zadań dotyczących konsultacji i poradnictwa specjalistycznego, usług dla rodzin z dziećmi (w tym: usług opiekuńczych

<sup>22</sup> Cztery rodziny korzystały z konsultacji i poradnictwa specjalistycznego w MOPS oraz 20 rodzin skorzystało w Stowarzyszeniu „Twój Potencjał” w Jaśle.



i specjalistycznych) oraz organizacji grup wsparcia zostały zawarte umowy z podmiotami zewnętrznymi. Pomoc prawna była udzielana przez radcę prawnego zatrudnionego w MOPS w ramach obowiązków służbowych. Korzystanie z terapii było możliwe w Ośrodku Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży w Jaśle oraz w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Jaśle. Korzystanie z mediacji było możliwe w MOPS z uwagi na zatrudnienie dwóch pracowników z wykształceniem pozwalającym im na prowadzenie mediacji w rozwiązywaniu sporów.

W 2020 r. realizacja zadań z zakresu poradnictwa specjalistycznego, terapii i mediacji, usług dla rodzin z dziećmi (w tym: usług opiekuńczych i specjalistycznych) oraz poradnictwa prawnego zostały zlecone na podstawie zawartych umów podmiotom świadczącym usługi na rzecz dziecka i rodziny. W związku z brakiem chętnych rodzin do skorzystania z pomocy w formie grup wsparcia nie zawarto umowy na jej realizację.

W 2021 r. na realizację usług dla rodzin z dziećmi (w tym: usług opiekuńczych i specjalistycznych) oraz organizację grup wsparcia zostały zawarte umowy z podmiotami specjalizującymi się w usługach na rzecz dzieci i rodziny. Poradnictwo prawne było udzielane przez radcę prawnego zatrudnionego w MOPS w ramach obowiązków służbowych. Pomoc w formie organizacji mediacji była dostępna w MOPS. Korzystanie z pomocy w formie terapii oraz konsultacji i poradnictwa specjalistycznego umożliwiono w Poradniach: Zdrowia Psychicznego i Leczenia Uzależnień w Jaśle, Stowarzyszeniu „Twój Potencjał”, Ośrodku Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży w Jaśle.

Dyrektor wyjaśniła, że mając wiedzę, iż na terenie miasta funkcjonują inne podmioty ukierunkowane w swojej działalności na pomoc rodzinie i dziecku, chcąc uniknąć powielania realizacji tych samych bądź tożsamyh form wsparcia oraz mając na uwadze zasadę „gospodarności”, o której mowa w ustawie o finansach publicznych kierowano rodziny wymagające specjalistycznego wsparcia do tych podmiotów.

(akta kontroli, Tom I, str. 491-497, Tom II, str. 425-428)

Katalog zastosowanych form wsparcia 10 rodzin w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym był adekwatny do zdiagnozowanych problemów i form pracy wskazanych w dokumentacji rodziny (w tym w: wywiadzie środowiskowym, analizie sytuacji rodziny i planie pracy z rodziną). Dla wszystkich 10 rodzin, których dokumentację objęto badaniem, ustalono, że do zdiagnozowanych problemów dobrano formy wsparcia dostępne na terenie miasta. Wszystkie rodziny otrzymały wsparcie asystenta rodziny oraz były objęte pracą socjalną. Pracownik socjalny z uwagi na problemy finansowe rodzin zapewniał wsparcie rzeczowo-finansowe oraz współpracował przy przygotowaniu i realizacji planu pracy z rodziną.

W celu rozwiązywania problemów rodziny oraz na rzecz pozostania dziecka w rodzinie biologicznej podejmowano m.in. takie działania jak:

- udział w poradnictwie specjalistycznym (w tym w Stowarzyszeniu „Twój Potencjał”);
- korzystanie z terapii m.in. w Ośrodku Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży w Jaśle oraz z terapii alkoholowej w Poradni Leczenia Uzależnień w Jaśle;
- kierowanie dzieci do placówek wsparcia dziennego (w tym do Placówki Wsparcia Dziennego „Radosna Przystań” lub „Promyki”);
- kierowanie i motywowanie do udziału w grupie wsparcia dla rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi;
- pomoc w załatwieniu spraw urzędowych oraz w załatwieniu formalności związanych z uzyskaniem mieszkania socjalnego;



- zgłaszanie rodzin do uzyskania lokalu w ramach mieszkań chronionych;
- asystowanie i pomoc przy przygotowywaniu posiłków, utrzymaniu porządku lub przy odrabianiu lekcji;
- udzielanie rad i wskazówek dotyczących procesu wychowawczego;
- pomoc w zorganizowaniu remontu w mieszkaniu oraz dostarczenie niezbędnych materiałów;
- pomoc w poszukiwaniu zatrudnienia, motywowanie do podjęcia stażu oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych;
- motywowanie do regularnego leczenia przyjmowania leków, dbania o higienę.

(akta kontroli, Tom II, str. 1-58)

Katalog zastosowanych form wsparcia 10 rodzin, których dzieci przebywały w pieczy zastępczej był adekwatny do zdiagnozowanych problemów i form pracy wskazanych w dokumentacji rodziny (w tym w: wywiadzie środowiskowym, analizie sytuacji rodziny i planie pracy z rodziną). Dla wszystkich 10 rodzin, których dokumentację objęto badaniem, ustalono, że do zdiagnozowanych problemów dobrano formy wsparcia dostępne na terenie miasta. Wszystkie rodziny otrzymały wsparcie asystenta rodziny oraz były objęte pracą socjalną. Pracownik socjalny z uwagi na problemy finansowe rodzin zapewniał wsparcie rzeczowo-finansowe oraz współpracował przy przygotowaniu i realizacji planu pracy z rodziną. W celu rozwiązania problemów rodzin i na rzecz powrotu dziecka do rodziny biologicznej podejmowano m.in. takie działania jak:

- motywowanie do podjęcia lub kontynuowania leczenia psychiatrycznego, terapii uzależnień;
- wspieranie w utrzymywaniu abstynencji;
- motywowanie do utrzymywania regularnych kontaktów z dziećmi oraz do współpracy z wychowawcami i koordynatorami pieczy zastępczej;
- motywowanie do podjęcia pracy;
- motywowanie do ustalenia stopnia niepełnosprawności.

W przypadku siedmiu rodzin częstotliwość spotkań asystenta z rodziną była nadal dostosowana do potrzeb. Wizyty odbywały się średnio raz w tygodniu. W przypadku trzech rodzin współpraca asystenta z matkami zakończyła się po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej z uwagi na ich wyjazd z kraju lub miasta.

(akta kontroli, Tom II, str.103-142, 147-169, 174-190, 195-211)

## 5. Asystenci rodziny.

W MOPS według danych na koniec 2019 r.<sup>23</sup>, 2020 r. i 2021 r. było dwóch asystentów rodziny. Wsparciem asystentów rodziny na koniec 2019 r. było objęte 12 rodzin oraz odpowiednio na koniec 2020 r. - 19 i 2021 r. - 20. W latach 2019 - 2021 nie było przypadków przekraczania ustawowego limitu 15 środowisk. Wszystkie rodziny z problemami opiekuńczo-wychowawczymi, gdzie z przeprowadzonej analizy sytuacji rodziny wynikała potrzeba przydzielenia asystenta rodziny otrzymały takie wsparcie. Wszystkim rodzinom, którym sąd nakazał współpracę z asystentem rodziny został on przydzielony<sup>24</sup>.

(akta kontroli, Tom I, str. 3-4, 6)

Według stanu na koniec 2019 r. w pieczy zastępczej przebywały dzieci z 24 rodzin, w tym pracą asystenta rodziny została objęta jedna rodzina. W pozostałych 23

<sup>23</sup> Do 31 lipca 2019 r. było zatrudnionych trzech asystentów rodziny.

<sup>24</sup> Liczba rodzin zobowiązanych przez sąd do współpracy z asystentem rodziny: na koniec 2019 r - 1, na koniec 2020 r. - 1, na koniec 2021 r. - 5.



przypadkach asystent rodziny nie prowadził pracy z rodziną naturalną ze względu na:

- zakończenie pracy z rodziną w ciągu roku z uwagi na jej wyjazd z miasta - [REDACTED]
- niewyrażanie przez matkę woli powrotu dziecka do niej ze względu na brak akceptacji tego dziecka przez bieżącego partnera [REDACTED]
- odmowę podjęcia współpracy zarówno przed umieszczeniem dziecka/dzieci w pieczy zastępczej jak i po ich umieszczeniu [REDACTED]
- umieszczenie w pieczy nastąpiło w związku ze śmiercią jednego z rodziców, brak możliwości współpracy z drugim z rodziców - [REDACTED]
- wyjazd z miasta po umieszczeniu dzieci/dziecka w pieczy zastępczej - [REDACTED]
- brak przesłanek do powrotu dziecka/dzieci z pieczy zastępczej pomimo współpracy z asystentem rodziny w okresie wcześniejszym zarówno przed umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej jak i po ich umieszczeniu - [REDACTED]
- brak możliwości współpracy ze względu na ubezwłasnowolnienie matki, ojciec dziecka przebywał w zakładzie karnym, a następnie nie wyrażał woli odzyskania dziecka [REDACTED]
- umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej wyrokiem sądu<sup>26</sup> i opuszczenie miasta przez matkę [REDACTED]
- brak możliwości powrotu dziecka do ojca z uwagi na bycie sprawcą przemocy oraz trudną sytuację mieszkaniową i zdrowotną.

Na koniec 2020 r. w pieczy zastępczej przebywały dzieci z 25 rodzin, w tym wsparciem asystenta rodziny objęta była jedna rodzina. W przypadku 24 rodzin, których dzieci przebywały w pieczy zastępczej asystent rodziny nie pracował z rodziną ze względu na:

- niewyrażanie przez matkę woli powrotu dziecka do niej ze względu na brak akceptacji tego dziecka przez bieżącego partnera [REDACTED]
- odmowę podjęcia współpracy zarówno przed umieszczeniem dziecka/dzieci w pieczy zastępczej jak i po ich umieszczeniu - [REDACTED]
- umieszczenie w pieczy nastąpiło w związku ze śmiercią jednego z rodziców i brakiem możliwości współpracy z drugim z rodziców [REDACTED]
- wyjazd z miasta po umieszczeniu dzieci/dziecka w pieczy zastępczej - [REDACTED]
- brak możliwości współpracy ze względu na ubezwłasnowolnienie matki, ojciec dziecka wyjechał z miasta - [REDACTED]
- brak przesłanek do powrotu dziecka/dzieci z pieczy zastępczej pomimo współpracy z asystentem rodziny w okresie wcześniejszym zarówno przed umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej jak i po ich umieszczeniu [REDACTED]
- umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej wyrokiem sądu i opuszczenie miasta przez matkę - [REDACTED]
- brak możliwości powrotu dziecka do ojca z uwagi na bycie sprawcą przemocy oraz trudną sytuację mieszkaniową i zdrowotną - [REDACTED]
- brak możliwości powrotu dziecka do ojca ze względu na zaniedbywanie, do jakiego doszło w rodzinie, ojciec dziecka stosował przemoc, a matka wyjechała z miasta po umieszczeniu dziecka w pieczy - [REDACTED]

Według stanu na koniec 2021 r. w pieczy zastępczej przebywały dzieci z 23 rodzin, w tym pracą asystenta rodziny objęta została jedna rodzina. W pozostałych 22 przypadkach nie prowadzono współpracy ze względu na:

- zakończenie współpracy w trakcie roku z uwagi na osiągnięcie celów ujętych w planie pomocy rodzinie [REDACTED]

<sup>25</sup> Odmowa uzyskana w trakcie prowadzenia procedury Niebieskiej Karty lub pracy socjalnej.

<sup>26</sup> W 2012 r.



- niewyrażanie przez matkę woli powrotu dziecka do niej ze względu na brak akceptacji tego dziecka przez bieżącego partnera - [REDACTED]
- odmowę podjęcia współpracy zarówno przed umieszczeniem dziecka/dzieci w pieczy zastępczej jak i po ich umieszczeniu [REDACTED]
- odmowę współpracy po umieszczeniu dziecka w pieczy - [REDACTED]
- umieszczenie w pieczy nastąpiło w związku ze śmiercią jednego z rodziców i brakiem możliwości współpracy z drugim z rodziców - [REDACTED]
- wyjazd z miasta po umieszczeniu dzieci/dziecka w pieczy zastępczej - [REDACTED]
- brak przesłanek do powrotu dziecka/dzieci z pieczy zastępczej pomimo współpracy z asystentem rodziny w okresie wcześniejszym zarówno przed umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej jak i po ich umieszczeniu - [REDACTED]
- umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej wyrokiem sądu i opuszczenie miasta przez matkę - [REDACTED]
- brak możliwości współpracy ze względu na ubezwłasnowolnienie matki, ojciec dziecka wyjechał z miasta - [REDACTED]
- brak możliwości powrotu dziecka do ojca ze względu na zaniedbywanie, do jakiego doszło w rodzinie, ojciec dziecka stosował przemoc, a matka wyjechała z miasta po umieszczeniu dziecka w pieczy - [REDACTED]

(akta kontroli, Tom I, str. 3-4, tom II, str. 61-72)

#### a) Przydzielenie asystenta rodziny.

Badaniem objęto 10 spraw rodzin, którym wsparcia udzielał asystent rodziny i dzieci przebywały w pieczy zastępczej. W przypadkach pięciu rodzin asystent rodziny pracował z rodziną, co najmniej dwukrotnie, a rodziny były objęte wsparciem w okresie od 2,5 roku do 5 lat. U tych rodzin zdiagnozowano największą liczbę problemów, w tym: bezradność w prowadzeniu gospodarstwa domowego, zadłużenie, bezrobocie, ubóstwo, niepełnosprawność członka rodziny, brak wykazywania prawidłowych wzorców rodzicielskich, brak metod wychowawczych, brak zaspakajania potrzeb dzieci, przemoc w rodzinie, alkoholizm, trudności w nauce, zaburzenia rozwojowe, brak nawyków utrzymywania higieny i porządku na minimalnym poziomie, zaniedbywanie dzieci, upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, schorzenia natury psychicznej.

We wszystkich przypadkach na etapie poprzedzającym przydzielenie asystenta rodziny każdorazowo przeprowadzano wywiady środowiskowe i analizę sytuacji rodziny. Szczegółowość zebranych informacji pozwalała na opracowanie planu pracy z rodziną. Asystent rodziny był przydzielany w terminie od 1 do 21 dni od momentu powzięcia informacji, że rodzina przeżywająca trudności opiekuńczo wychowawcze powinna mieć przydzielonego asystenta.

(akta kontroli, Tom II, str. 103-142, 147-169, 174-190, 195-211)

#### b) Plan pracy z rodziną.

Dla każdej rodziny, której dokumentację objęto badaniem został opracowany plan pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny oraz właściwym pracownikiem socjalnym. Wszystkie plany odpowiadały na problemy rodziny, które zostały zdefiniowane w sporządzonym przez pracownika socjalnego wywiadzie środowiskowym. Sporządzone plany pomocy rodzinie odnosiły się nie tylko do stwierdzonych deficytów w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, ale także do zdiagnozowanych potrzeb i mocnych stron rodziny (w tym: silnych więzi między rodzicami, a dziećmi, chęci poprawy sytuacji rodziny oraz wznowienia leczenia). Plany pracy z rodziną zawierały cele krótko i długoterminowe oraz



zakresy działań umożliwiających przezwycięzenie trudnej sytuacji życiowej wraz terminami ich realizacji i przewidywanymi efektami.

(akta kontroli, Tom II, str. 103-142, 147-169, 174-190, 195-211)

**c) Udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej.**

Dla wszystkich rodzin objętych badaniem zastosowano adekwatne do stwierdzonych w wywiadzie środowiskowym i analizie sytuacji rodziny dysfunkcji opiekuńczo-wychowawczych, formy pomocy przewidziane w ustawie i dostępne na terenie miasta. Udzielone wsparcie było zgodne z postanowieniami planu pomocy rodzinie i jego aktualizacjami. W dwóch z 10 przypadków zadania określone w planie pracy z rodziną zostały zrealizowane terminowo i osiągnięto zakładane efekty. W jednym przypadku osiągnięto zakładane efekty, lecz nie w terminie określonym w planie pracy z rodziną. Dla siedmiu rodzin nie wszystkie zadania określone w planie pracy i jego aktualizacjach zostały zrealizowane terminowo oraz nie wszystkie planowane efekty osiągnięto z uwagi na współistnienie w tych rodzinach wielu problemów (w tym: alkoholizmu, bezrobocia, chorób psychicznych, niepełnosprawności) oraz niewielkie chęci do wspólnej pracy nad ich rozwiązywaniem. Asystenci rodziny m.in. motywowali do utrzymania abstynencji, leczenia choroby alkoholowej, podjęcia leczenia zaburzeń psychicznych, systematycznego przyjmowania leków, uczyli prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego, udzielali rad mających na celu kształtowanie prawidłowych wzorców rodzicielskich i umiejętności psychospołecznych. Częstotliwość spotkań asystentów z każdą z rodzin i jej członkami była uzależniona od ilości i stopnia zdiagnozowanych problemów. Przeciętna częstotliwość spotkań wynosiła od jednego do trzech razy w tygodniu.

(akta kontroli, Tom II, str. 103-142, 147-169, 174-190, 195-211)



W MOPS nie opracowano standardów dotyczących współpracy z koordynatorami pieczy zastępczej, kierownikami placówek opiekuńczo-wychowawczych w zakresie przygotowywania planu pomocy rodzinie. Współpraca odbywała się w ramach kontaktów telefonicznych, udziale asystentów rodziny<sup>28</sup> w posiedzeniach zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, udzielaniu odpowiedzi na pisma dotyczące aktualnej sytuacji rodziny przesyłane przez kierowników placówek opiekuńczo-wychowawczych lub dyrektorów powiatowych centrów pomocy rodzinie. Współpraca z pracownikami PCPR w Jaśle polegała na przekazywaniu bieżących informacji podczas spotkań lub rozmów telefonicznych w tym dotyczących funkcjonowania rodziny biologicznej, sytuacji zdrowotnej, zawodowej.



#### e) Działania formalne i dokumentowanie czynności.

Asystenci rodziny prowadzili dokumentację dotyczącą pracy z rodziną. Sporządzali plany pomocy rodzinie, dokonywali (nie rzadziej, niż co pół roku) okresowej oceny sytuacji rodziny, którą każdorazowo przedstawiali Dyrektorowi MOPS. Asystenci rodziny zgodnie z zarządzeniem Dyrektora w sprawie wprowadzenia procedury przydzielania rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej asystenta rodziny sporządzali również: analizę sytuacji rodziny, miesięczne sprawozdania z wejść w środowisko, karty monitoringowe. Z kontaktów i rozmów telefonicznych m.in. z członkami rodziny oraz osobami reprezentującymi instytucje zaangażowane we współpracę z rodziną<sup>29</sup> sporządzano notatki służbowe. Dokumentacja prowadzona przez asystentów w pełni odzwierciedlała czynności podejmowane na rzecz rodziny oraz efekty pracy. Informacje zawarte w okresowych ocenach sytuacji rodzin dotyczące m.in. zdiagnozowanych dysfunkcji, potrzeb rodziny i efektów dotychczasowej pracy były wykorzystywane w dalszej współpracy z rodziną.

W objętych analizą sprawach 10 rodzin asystenci rodziny identyfikowali od czterech do ośmiu problemów, w tym:

<sup>29</sup> W tym: kuratorzy, psychologzy, pedagodzy szkolni.



- ubóstwo, bezrobocie;
- uzależnienie od alkoholu, niepełnosprawność i długotrwała choroba, zaburzenia psychiczne;
- doprowadzanie do sytuacji zagrażających bezpieczeństwu dzieci (w tym: sprawowanie opieki pod wpływem alkoholu);
- bezradność w prowadzeniu gospodarstwa domowego;
- brak prawidłowej komunikacji w rodzinie, problemy opiekuńczo-wychowawcze, brak wzorców i metod wychowawczych;
- brak umiejętności zorganizowania aktywnych form spędzania czasu wolnego;
- przeżywanie trudności w nauce i kontaktach z rówieśnikami.

Działania asystentów rodziny były adekwatne do zdiagnozowanych problemów i dysfunkcji. Ze względu na współistnienie wielu problemów oraz brak długotrwałego zaangażowania rodzin mimo udzielanego im wsparcia wiele problemów nie zostało w pełni rozwiązanych. Do takiej grupy problemów należało uzależnienie od alkoholu jednego lub obojga rodziców. Motywowanie do utrzymania abstynencji oraz do kontynuowania lub podjęcia leczenia często pozwalało na utrzymanie stanu trzeźwości przez jakiś czas.

Praca asystentów rodziny przyczyniła się do rozwiązania w części lub w całości od jednego do siedmiu problemów występujących w rodzinie.

W celu nabycia przez rodzinę umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego asystenci rodziny m.in.: uczyli gospodarowania środkami finansowymi, segregowania dokumentów, układania ubrań w szafie, przygotowywania posiłków, utrzymywania higieny osobistej.

W celu zniwelowania problemu ubóstwa i bezrobocia asystenci rodziny pomagali m.in. w: ustaleniu stopnia niepełnosprawności i pozyskaniu świadczeń z tego tytułu, uzyskaniu dodatków mieszkaniowych i zasiłków celowych. Ponadto, motywowali do podjęcia pracy lub podnoszenia kwalifikacji zawodowych, udziału w szkoleniach, odbycia stażu zawodowego. W przypadkach występowania w rodzinie chorób lub zaburzeń psychicznych motywowano do regularnego przyjmowania leków, pilnowano wizyt kontrolnych u lekarzy. W celu rozwiązywania problemów opiekuńczo-wychowawczych oraz braku komunikacji w rodzinie asystenci udzielali porad w zakresie prawidłowego wypełniania funkcji rodzica, uczyli prawidłowych sposobów komunikacji, organizacji spędzania czasu wolnego, motywowali do regularnego uczestnictwa w warsztatach organizowanych przez Centrum Profilaktyki Terapii i Wsparcia Rodziny. Asystenci rodziny niwelowali problemy dzieci w nauce oraz w kontaktach z rówieśnikami m.in. poprzez: motywowanie i wspieranie rodzica w kontaktach z pracownikami szkoły celem zwrócenia ich uwagi na izolację rówieśniczą, udzielali pomocy w zapewnieniu udziału dziecka w kolonii organizowanej przez MOPS. Ponadto, motywowali do wzięcia przez dzieci udziału w zajęciach oferowanych przez placówki wsparcia dziennego, które zapewniały pomoc w odrabianiu zadań domowych.

(akta kontroli, Tom II, str. 73-74, 103-142, 147-169, 174-190, 195-211)

Asystent rodziny wspólnie z pracownikiem socjalnym dokonywali comiesięcznej analizy i omówienia sytuacji rodziny i osób objętych wsparciem asystenta. Z analizy wynikały dalsze planowane działania wobec rodziny. Spotkania te były dokumentowane w kartach pracy pracownika socjalnego i w miesięcznych sprawozdaniach asystenta rodziny z realizowanych usług. Działania podejmowane przez asystenta rodziny i pracownika socjalnego były spójne i dostosowane do bieżących potrzeb rodziny.

W czterech z 10 przeanalizowanych spraw sytuacja rodziny była monitorowana po zakończeniu pracy przez asystenta przez okres trzech miesięcy. W czterech przypadkach nie monitorowano sytuacji rodziny z uwagi na wyjazd rodziny z miasta lub kraju. Jedna rodzina nadal była objęta wsparciem asystenta rodziny<sup>30</sup>. Jedna

---

<sup>30</sup> Wg. stanu na 31 marca 2022 r.



W okresie monitorowania funkcjonowania rodziny asystent rodziny odwiedzał rodzinę w miejscu zamieszkania, prowadził rozmowy, kontaktował się telefonicznie w celu uzyskania wiedzy na temat bieżącej sytuacji rodziny. Asystent rodziny monitorował osiągnięte cele poprzez wizyty w instytucjach współpracujących bezpośrednio z rodziną. Podejmowane przez asystenta czynności oraz ich częstotliwość pozwalały na pozyskanie informacji odzwierciedlających sposób funkcjonowania rodziny. Z wizyt monitoringowych w środowisku rodziny asystenci rodziny sporządzali karty monitoringowe.

Wśród czterech monitorowanych rodzin nie było przypadków, w których wystąpiłaby konieczność powrotu do pracy asystenta rodziny. Dwie z monitorowanych rodzin były objęte świadczeniami z pomocy społecznej oraz pracą pracownika socjalnego.

(akta kontroli, Tom II, str. 132-142, 147-161, 195-207)

#### **f) Efektywność wsparcia udzielanego przez asystentów rodziny.**

W MOPS nie wypracowano i nie stosowano metodologii oceny efektywności pracy asystentów do oceny realizacji wyznaczonych zadań.

*Dyrektor wyjaśniła, że w każdej rodzinie prowadzona jest indywidualna okresowa ocena sytuacji rodziny, która zawiera efekty współpracy asystentów z rodziną. W części rodzin naturalnych, z którymi współpracował asystent znaczna ich dysfunkcyjność, pomimo wsparcia, nie pozwoliła na powrót dziecka z pieczy zastępczej. Ponadto, w ocenie MOPS występujące czasami patologie w rodzinach uniemożliwiają powrót dziecka do rodziny biologicznej.*

(akta kontroli, Tom II, str. 305-307)

W latach 2019 - 2021 współpracę z asystentem rodziny rozpoczęło łącznie 22 rodziny (z tego w: 2019 r. z 13, 2020 r. z 4 i 2021 r. z 5). Współpracę zakończono z osiągnięciem założonych celów łącznie z 13 rodzinami, z tego w: 2019 r. z 7, 2020 r. z 4 i 2021 r. z 2, co stanowiło odpowiednio: 53,85%, 100% i 40%. W latach 2019 - 2021 współpraca z asystentem rodziny bez osiągnięcia zakładanych celów została zakończona łącznie z 12 rodzinami, z tego w: 2019 r. z 8, 2021 r. z 4, co stanowiło odpowiednio 61,54% i 80%. W 2020 r. nie było przypadków zakończenia współpracy asystenta rodziny bez osiągnięcia założonych celów.

W 2019 r. współpraca z asystentem rodziny bez osiągnięcia założonych celów nastąpiła w przypadkach pięciu rodzin (62,50%) z powodu zaprzestania współpracy



przez rodzinę oraz w przypadkach trzech rodzin (37,50%) ze względu na brak efektów. W 2020 r. nie było przypadków zakończenia współpracy z asystentem rodziny bez osiągnięcia zakładanych celów.

W 2021 r. współpraca z asystentem rodziny bez osiągnięcia założonych celów nastąpiła w przypadku czterech rodzin (100%) z powodu zaprzestania współpracy.

W latach 2019 - 2021 nie było przypadków zakończenia współpracy z asystentem rodziny bez osiągnięcia założonych celów, z innych przyczyn, w tym zmiany metod pracy.

W 2019 r. z ośmiu rodzin, z którymi zakończono współpracę bez osiągnięcia zakładanych celów, jedna zakończyła pracę z asystentem w terminie do trzech miesięcy od momentu jej rozpoczęcia i jedna w terminie od trzech do sześciu miesięcy. Z sześcioma rodzinami zakończono pracę po upływie sześciu miesięcy.

W 2021 r. z czterech rodzin, z którymi zakończono współpracę bez osiągnięcia zakładanych celów, dwie rodziny zakończyły pracę z asystentem w terminie do trzech miesięcy od momentu jej rozpoczęcia i jedna w okresie od trzech do sześciu miesięcy. Z jedną rodziną zakończono pracę po upływie sześciu miesięcy.

(akta kontroli, Tom II, str. 59-60)

## **6. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.**

W latach 2019 - 2021 Gmina w ramach tworzenia i rozwoju opieki nad dzieckiem zapewniła pomoc dzieciom z rodzin przeżywających kryzys wychowawczy poprzez zapewnienie funkcjonowania placówek wsparcia dziennego. Zadania dotyczące prowadzenia placówek wsparcia dziennego nie zostały przekazane do MOPS. Burmistrz zlecał prowadzenie placówek wsparcia dziennego w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w obszarze wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. W latach 2019 - 2020 realizowało je siedem, a w 2021 r. sześć placówek wsparcia dziennego prowadzonych przez organizacje pozarządowe i podmioty wskazane w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie<sup>31</sup>.

W mieście nie funkcjonowała specjalistyczna placówka wsparcia dziennego. W Gminie zdiagnozowano potrzebę utworzenia placówki tego typu. W Gminnym programie na lata 2021 - 2023 wskazywano, że z uwagi na zwiększenie się liczby dzieci uczęszczających do placówek wsparcia dziennego pochodzących z rodzin wieloprotymowych zasadnym byłoby utworzenie specjalistycznej placówki wsparcia dziennego. Planowano utworzenie lub przekształcenie jednej z funkcjonujących placówek w specjalistyczną placówkę wsparcia dziennego. Potrzeba utworzenia specjalistycznej placówki wsparcia dziennego została wskazana również w *Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Jasta na lata 2019 - 2024*. W sprawozdaniach z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny wraz z potrzebami związanymi z ich realizacją za lata 2019 - 2021 wskazywano na konieczność utworzenia specjalistycznej placówki wsparcia dziennego oraz zapewnienia środków finansowych na jej utworzenie. W sprawozdaniach z realizacji Gminnego programu za lata 2019 - 2021 również zwracano uwagę na konieczność utworzenia specjalistycznej placówki wsparcia dziennego. W uchwale budżetowej na 2022 r. w ramach realizacji zadań określonych w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na

<sup>31</sup> Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Dz. U. z 2020 r. poz. 1057.



lata 2022 - 2025<sup>32</sup> ujęto środki na adaptację pomieszczeń dla specjalistycznej placówki wsparcia dziennego.

(akta kontroli, Tom I, str. 122-199, 311-353, 360-386, Tom II str. 295-304, 305-340)

Na koniec 2019 r. i 2020 r. funkcjonowało siedem placówek wsparcia dziennego (z tego: 4 opiekuńcze i 3 w formie pracy podwórkowej). Na koniec 2021 r. było sześć placówek wsparcia dziennego (z tego: 3 opiekuńcze i 3 w formie pracy podwórkowej). W 2019 r. z placówek wsparcia dziennego na terenie miasta skorzystało łącznie 200 dzieci (z tego: z placówek opiekuńczych 155 i w ramach pracy podwórkowej - 45). W 2020 r. z placówek wsparcia dziennego na terenie miasta skorzystało łącznie 195 dzieci (z tego: z placówek opiekuńczych 150 i w ramach pracy podwórkowej - 45). W 2021 r. z placówek wsparcia dziennego na terenie miasta skorzystało łącznie 155 dzieci (z tego: z placówek opiekuńczych 110 i w ramach pracy podwórkowej - 45). W latach 2019 - 2021 wśród dzieci uczęszczających do placówek wsparcia dziennego nie było dzieci skierowanych przez sąd.

(akta kontroli, Tom I, str. 3-4)

---

## **7. Zapewnienie pomocy ze strony rodzin wspierających oraz finansowanie kosztów związanych z ich funkcjonowaniem.**

Burmistrz zarządzeniem z 12 stycznia 2012 r.<sup>36</sup> upoważnił Dyrektor MOPS do ustanawiania rodziny wspierającej oraz do zawierania i rozwiązywania umów dotyczących określenia zasad zwrotu kosztów związanych z udzielaniem pomocy rodzinie przeżywającej trudności opiekuńczo-wychowawcze. MOPS w ramach tworzenia i rozwoju opieki nad rodzinami przeżywającymi kryzys opiekuńczo-wychowawczy zapewnił pomoc ze strony rodziny wspierającej oraz finansował koszty związane z jej funkcjonowaniem w latach 2020 - 2021. W 2019 r. 2019 r. nie funkcjonowała na terenie miasta żadna rodzina wspierająca.

<sup>34</sup> Dalej: Franciszkańska Świetlica lub placówka.

<sup>35</sup> Kierownik Franciszkańskiej Świetlicy nie przedstawiła dokumentów potwierdzających przekazywanie informacji w trakcie rozmów z rodzicami.

<sup>36</sup> Zarządzenie nr IIII/2012 Burmistrza Miasta Jasła z dnia 12 stycznia 2012 r.



W latach 2020 - 2021 funkcjonowała jedna rodzina wspierająca, która obejmowała wsparciem jedną rodzinę w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym. W MOPS diagnozowano potrzeby ustanowienia rodzin wspierających, a wykaz istniejących potrzeb wskazywał na zasadność ich funkcjonowania.

W latach 2019 - 2021 MOPS podejmował działania zmierzające do ustanawiania rodzin wspierających m.in. poprzez:

- udzielanie informacji przez pracowników socjalnych i asystentów rodziny na temat zasad i korzyści związanych ze wsparciem rodziny wspierającej;
- umieszczanie informacji na stronie internetowej na temat możliwości objęcia rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej pomocą rodziny wspierającej.

W Gminnym programie na lata 2018 - 2020 i na lata 2021 - 2023 zawarto potrzebę ustanawiania rodzin wspierających, jako jedną z form pracy z rodziną w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym.

Dyrektor wyjaśniła, że przyczyną ustanowienia tylko jednej rodziny wspierającej był brak zainteresowania zarówno ze strony rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych jak i osób z ich najbliższego otoczenia, które mogłyby pełnić taką funkcję.

(akta kontroli, Tom II, str. 75-76, 393-395)

#### **8. Sporządzanie sprawozdań rzeczowo-finansowych z zakresu wspierania rodziny oraz przekazywanie ich właściwemu wojewodzie.**

W latach 2019 - 2021 MOPS zgodnie z art. 176 pkt 6 ustawy o wspieraniu rodziny, sporządzał sprawozdania rzeczowo-finansowe z wykonywania przez gminę zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz gromadził poprawne dane w tym zakresie. Wszystkie sprawozdania zostały przekazane do wojewody terminowo w ramach Centralnej Aplikacji Statystycznej. Dane zawarte w sprawozdaniach były zgodne z danymi prezentowanymi w trakcie kontroli.

(akta kontroli, Tom II, str. 413-424)

#### **9. Finansowanie działań na rzecz wsparcia rodziny w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym.**

Gromadzenie informacji o sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i wynikających z tego potrzeb finansowych gminy odbywało się z wyprzedzeniem umożliwiającym zaplanowanie środków finansowych na ten cel. Ze względu, iż zadaniami dotyczącymi funkcjonowania placówek wsparcia dziennego zajmował się Wydział Rewitalizacji, Strategii i Inicjatyw Społecznych Urzędu Miasta, sporządzane w MOPS projekty planów finansowych nie zawierały planowanych wydatków na to zadanie.

Projekty planu wydatków i dochodów MOPS<sup>38</sup> na 2019 r. i 2020 r. zostały przekazane do Urzędu Miasta w lipcu roku wcześniejszego. Projekt planu wydatków na 2021 r. został przekazany w sierpniu 2020 r. Projekty planów wydatków były aktualizowane we wrześniu lub w październiku roku poprzedzającego rok, którego dotyczyły. Zmiany planów wydatków na realizację działań na rzecz wspierania rodziny dokonywane w ciągu roku nie wpływały na wykonywanie przez MOPS zadań na rzecz wspierania rodziny w kryzysie opiekuńczo-wychowawczym. W latach 2019

---

<sup>38</sup> Dalej: Projekt planu wydatków.



- 2021 zaplanowane środki finansowe na realizację zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny były wystarczające.

Gmina na działania związane ze wsparciem rodziny i pieczą zastępczą zaplanowała w 2019 r. - 712,5 tys. zł, w 2020 r. - 713,8 tys. zł, w 2021 r. - 746,5 tys. zł i wydatkowała w 2019 r. - 623,7 tys. zł (w tym: MOPS - 458,7 tys. zł), w 2020 r. - 709,6 tys. zł (w tym: MOPS - 464,6 tys. zł) i w 2021 r. - 601,5 tys. zł (w tym: MOPS - 482,5 tys. zł), co stanowiło odpowiednio 87,5%, 99,4%, 80,6% zaplanowanych środków.

Na funkcjonowanie placówek wsparcia dziennego Gmina zaplanowała w 2019 r. - 165,0 tys. zł, w 2020 r. - 245,0 tys. zł i w 2021 r. - 245,0 tys. zł oraz wydatkowała w 2019 r. - 165,0 tys. zł, w 2020 r. - 245 tys. zł i w 2021 r. - 119 tys. zł, co stanowiło 100% planowanych środków w poszczególnych latach.

MOPS na współfinansowanie pobytu w pieczy zastępczej zaplanował w: 2019 r. - 315 tys. zł, 2020 r. - 265 tys. zł, 2021 r. - 340 tys. zł. Na ww. cel poniesiono w: 2019 r. - 256,3 tys. zł, 2020 r. - 262,4 tys. zł i 2021 r. - 329,9 tys. zł, co stanowiło odpowiednio 81,4%, 99%, 97% planowanych środków.

Na zatrudnienie asystenta rodziny<sup>39</sup> zaplanowano w: 2019 r. - 111,7 tys. zł, 2020 r. - 94,3 tys. zł, 2021 r. - 112,2 tys. zł, a wydatkowano w: 2019 r. - 103,9 tys. zł, 2020 r. - 94,3 tys. zł, 2021 r. - 116,2 tys. zł, co stanowiło odpowiednio 93%, 100%, 100% zaplanowanych środków.

Na funkcjonowanie rodzin wspierających zaplanowano w: 2019 r. - 1 tys. zł, 2020 r. i 2021 r. - po 1,5 tys. zł. W 2019 r. nie poniesiono żadnych wydatków na funkcjonowanie rodziny wspierającej. Na ten cel w 2020 r. wydatkowano 0,2 tys. zł, w 2021 r. - 0,3 tys. zł, co stanowiło odpowiednio 0%, 13,3%, 20% planowanych środków.

Na finansowanie form wsparcia wynikających z art. 10 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny<sup>40</sup> zaplanowano w: 2019 r. - 14,0 tys. zł, 2020 r. - 35,0 tys. zł, 2021 r. - 10,0 tys. zł. W 2019 r. na ww. cel poniesiono wydatki w kwocie 4,5 tys. zł, w 2020 r. - 34,7 tys. zł, w 2021 r. - 2,3 tys. zł, co stanowiło odpowiednio 32,1%, 99,1%, 23% planowanych środków.

W latach 2019 - 2021 wysokość zaplanowanych środków na działania związane ze wsparciem rodziny i pieczą zastępczą nie miała wpływu na ich realizację przez Gminę.

(akta kontroli, Tom I, str. 3-4, 429-433)

#### 10. Kontrole realizacji zadań z zakresu wsparcia rodziny.

W latach 2019 - 2021 Burmistrz przeprowadził jedną kompleksową kontrolę całokształtu działalności MOPS w 2021 r., w tym zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny. W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.

(akta kontroli, Tom II, str. 434-443)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>39</sup> W tym koszty jego zatrudnienia.

<sup>40</sup> W tym: konsultacje i poradnictwo specjalistyczne; terapia i mediacja, usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne; pomoc prawna; organizacja dla rodzin „grup wsparcia” lub „grup samopomocowych”.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, dnia 25 kwietnia 2022 r.

Kontroler  
Agnieszka Pomykała  
Starszy inspektor k. p.

  
.....  
Podpis

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor  
Wiesław Motyka

**p.o. WICEDYREKTORA**  
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli  
w Rzeszowie

  
.....  
podpis  
Robert Łukasz